КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В РЕСУРСНОМ РЕГИОНЕ: ОСОБЕННОСТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Андреева Оксана Сергеевна[1], к. г. н.,
Егорова Надежда Тимофеевна[1], к. п. н.,
Кечаева Дарья Алексеевна[1, 2]
[1]Кемеровский государственный университет, г. Новокузнецк
[2]Городской Дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской
E-mail: o_s_a@bk.ru

В данной статье рассматривается культурно-познавательный туризм как альтернатива традиционной индустрии ресурсного региона на примере Кузбасса. Проведена оценка культурного наследия и определены перспективные районы для развития культурно-познавательного туризма Кемеровской области – Кузбасса.

Ключевые слова: культурно-познавательный туризм, культурное наследие, рекреационные ресурсы, рациональное природопользование, Кемеровская область – Кузбасс

CULTURAL AND EDUCATIONAL TOURISM IN THE RESOURCE REGION: FEATURES OF RATIONAL USE OF RECREATIONAL RESOURCES AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Oksana S. Andreeva[1], Ph. D. in Geography,
Nadezhda T. Egorova[1], Ph. D. in Pedagogy,
Darya A. Kechaeva [1, 2]
[1]Kemerovo State University, Novokuznetzk
[2]City Arts Centre for Youth (and Children) named after N. K. Krupskaya
E-mail: o_s_a@bk.ru

This article examines cultural and educational tourism as an alternative to the traditional industry of the resource region using the example of Kuzbass. An assessment of the cultural heritage was carried out and promising areas for the development of cultural and educational tourism of the Kemerovo region - Kuzbass were identified.

Keywords: cultural and educational tourism, cultural heritage, recreational resources, rational nature management, Kemerovo region – Kuzbass

Одним из значимых ресурсных регионов России выступает Кемеровская область – Кузбасс. Промышленность является ведущим сектором экономики

области. Анализ основных социально-экономических показателей подтверждает тенденцию становления туризма в качестве приоритетного направления развития экономики региона. Культурно-познавательный туризм как один из видов туризма открывает долгосрочные перспективы для экономического развития и может быть альтернативой традиционной индустрии региона.

Культурные, социальные и другие общественные процессы, протекающие в Кемеровской области – Кузбассе, отражают современную социокультурную ситуацию в России. Важным становится развитие внутреннего культурно-познавательного туризма, который способствует развитию социокультурного пространства, коммуникативных процессов, нравственному и интеллектуальному совершенствованию, формированию принципов толерантности. Становление и развитие сферы туризма определило дальнейшую разработку новых методов использования разнообразного культурного потенциала, в том числе и культурно-исторического наследия территории Кемеровской области – Кузбасса [5].

Кемеровская область – Кузбасс относится к числу наиболее развитых регионов Сибири и имеет ярко выраженную сырьевую специализацию. Природно-ресурсный потенциал Кемеровской области – Кузбасса, являющийся базой для развития различных отраслей промышленности, в последнее время активно используется в целях формирования туристско-рекреационного комплекса. В рамках стратегии развития туризма в Кемеровской области до 2025 г. [2] и социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 г. [7], предполагается формирование и дальнейшее развитие туристского кластера без нанесения ущерба культурным, природным и другим объектам, бережное отношение к культурному разнообразию, а также учет социально-культурных отношений, возникающих между туристами и местными жителями.

Анализ стратегии развития туризма и основных социально-экономических показателей Кемеровской области – Кузбасса подтверждает тенденцию импортозамещения как в промышленном и агропромышленном комплексе, так и во всех сферах туризма, в том числе культурно-познавательном. Импортозамещение в туристской сфере минимизирует негативный эффект от введения санкций, развитие внутреннего туризма в Кузбассе может привести к изменениям в разных сферах деятельности, а именно:

1. Повышение качества и уровня жизни, путем увеличения доступности туристских услуг, доходов и занятости населения промышленного региона.

2. Создание новых рабочих мест, что будет способствовать снижению уровня безработицы в регионе.

3. Развитие транспортной, социальной, коммунальной, телекоммуникационной и др. инфраструктур.

4. Сбалансированное социально-экономического развитие муниципальных образований, включая моногорода, увеличение инвестиционных предложений, увеличение доли различных видов туризма в валовом региональном продукте, укрепление экономики Кемеровской области – Кузбасса.

5. Увеличение уровня конкурентоспособности экономики Кузбасса за счет более эффективного использования имеющихся территориальных туристско-рекреационных ресурсов, в том числе культурных объектов.

Кузбасс обладает разнообразными рекреационными ресурсами, его уникальный культурно-исторический потенциал отнесен к конкурентным преимуществам Западной Сибири. История, культурные достопримечательности и природные факторы Кемеровской области – Кузбасса, открывают широкие возможности в развитии культурно-познавательного туризма. Развитие культурно-познавательного туризма в Кузбассе может стать приоритетным направлением формирования современной экономики региона.

В Кузбассе разработаны разнообразные культурно-познавательные туры и экскурсионные программы, которые включают в себя посещение уникальных музеев и достопримечательностей Кузбасса. В настоящее время в регионе действуют 17 туроператоров, содержащихся в едином федеральном реестре туроператоров, самые известные – это ООО «Белый камень» и ООО «Краун-тур», предлагающие культурно-познавательные туры по региону для любой категории населения [1].

Для изучения перспектив развития культурно-познавательного туризма Кемеровской области - Кузбасса была проведена оценка культурно-исторических ресурсов муниципальных районов области [6] с использованием таких методов, как: оценка культурно-исторического потенциала территории, предложенная Ю.А.Худеньких, метод линейного масштабирования с выделением референтных точек (максимальных и минимальных значений индикаторов), оценка культурно-исторического наследия, предложенная М. В. Гудковских. Метод оценки культурно-исторического потенциала территории, предложенный Ю. А. Худеньких, основан на балльной оценке туристского потенциала территории [8]. По данным архива культурного наследия ФГБУ ГИВЦ Минкультуры России от 2021 г. [3] была составлена таблица 1 «Культурно-историческое наследие Кемеровской области – Кузбасса (по методу Ю. А. Худеньких)», в которой отражены объекты культурно-исторического наследия Кемеровской области по муниципальным районам, а также присвоен балл каждому из районов.

В результате анализа культурно-исторического потенциала по методу Ю. А. Худеньких можно сделать вывод, что перспективными районами для развития культурно-познавательного туризма являются: Новокузнецкий – очень высокий культурно-исторический потенциал, Мариинский – высокий культурно-исторический потенциал, Тисульский, Промышленновский, Ленинск-Кузнецкий – относительно высокий культурно-исторический потенциал и Кемеровский – повышенный культурно-исторический потенциал.

Метод линейного масштабирования, основанный на определении референтных точек (максимальных и минимальных значений индикаторов), показывает реальный потенциал каждого конкретного района, не учитывая в расчете значимость объектов и функциональное разнообразие недвижимых объектов территории. При использовании метода линейного масштабирования (баллы) с выделением референтных точек была применена формула:

$$(N = (X_{\max} - X_{\min}) \div I),$$

где N – цена одного деления, $X_{\max}$ и $X_{\min}$ – количество объектов культурного наследия, I – количество промежутков. По результатам полученных данных

была составлена таблица 2 «Оценка культурного наследия Кемеровской области – Кузбасса (по методу линейного масштабирования)».

Таблица 1

Культурно-историческое наследие Кемеровской области – Кузбасса (по методу Ю. А. Худеньких)

Район	Число объектов (единиц)	Памятники архитектуры (единиц)	Памятники истории (единиц)	Памятники монументального искусства (единиц)	Памятники археологии (единиц)	Культурно-историческое наследие (Баллы)
Беловский	28	0	10	0	18	18,8
Гурьевский	21	0	5	0	16	13,6
Ижморский	14	0	9	0	5	10,2
Кемеровский	57	3	22	13	19	43,4
Крапивинский	44	0	7	0	37	27,8
Ленинск-Кузнецкий	86	0	19	3	64	55,4
Мариинский	89	46	15	0	28	74,8
Междуреченский	8	0	1	1	6	5
Новокузнецкий	300	11	30	8	260	200,6
Прокопьевский	48	0	13	1	34	31,4
Промышленновский	91	0	4	0	87	55,4
Таштагольский	28	0	3	0	25	17,4
Тисульский	95	0	7	0	88	66,8
Топкинский	11	0	5	1	5	7,6
Тяжинский	25	0	3	0	22	18
Чебулинский	78	0	12	0	66	50,4
Юргинский	15	0	7	0	8	10,4
Яйский	32	1	13	0	18	22,2
Яшкинский	39	0	9	0	30	26,4

Исходя из полученных данных, территория области разделена на 3 группы районов, имеющих или не имеющих возможностей для организации культурно-познавательного туризма.

Первая (I) группа районов, имеющих средний уровень культурно-исторического потенциала (18–27 баллов) – Новокузнецкий и Кемеровский.

Вторая (II) группа районов, имеющих низкий уровень культурно-исторического потенциала (9–17 баллов) – Мариинский, Ленинск-Кузнецкий.

Третья (III) группа районов, имеющих незначительное (немногочисленное) количество культурно-исторических ресурсов для привлечения туристов (0–8 баллов) – Чебулинский, Прокопьевский, Тисульский, Яйский, Промышленновский, Ижморский, Крапивинский, Яшкинский, Беловский, Юргинский, Гурьевский, Топкинский, Междуреченский, Таштагольский, Тяжинский.

Таблица 2

Оценка культурного наследия Кемеровской области - Кузбасса (по методу линейного масштабирования)

Район	Памятники архитектуры (баллы)	Памятники истории (баллы)	Памятники монументального искусства (баллы)	Памятники археологии (баллы)	Культурно историческое наследие (баллы)
Беловский	0	2	0	0	2
Гурьевский	0	1	0	0	1
Ижморский	0	3	0	0	3
Кемеровский	0	10	10	0	20
Крапивинский	0	2	0	1	3
Ленинск-Кузнецкий	0	8	2	2	12
Мариинский	10	6	0	0	16
Междуреченский	0	0	0	0	0
Новокузнецкий	2	9	6	10	27
Прокопьевский	0	5	0	1	6
Промышленновский	0	1	0	3	4
Таштагольский	0	0	0	0	0
Тисульский	0	2	0	3	5
Топкинский	0	1	0	0	1
Тяжинский	0	0	0	0	0
Чебулинский	0	5	0	2	7
Юргинский	0	2	0	0	2
Яйский	0	5	0	0	5
Яшкинский	0	3	0	0	3

Метод М. В. Гудковских [4] позволяет составить представление о наличии и об объеме культурных ресурсов и определить приоритетные направления культурно-познавательного туризма в каждом муниципальном образовании Кемеровской области (табл. 3).

Таблица 3

Шкала оценивания культурного наследия (М. В. Гудковских)

Критерии оценки	Шкала баллов				
	1б	2б	3б	4б	5б
Компонент памятники архитектуры					
Кол-во памятников фед. значения, ед.	>1	>5	>10	>15	>20
Кол-во памятников рег. значения, ед.	>1	>10	>20	>50	>100
Компонент памятники истории					
Кол-во памятников фед. значения, ед.	>1	>5	>10	>15	>20
Кол-во памятников рег. значения, ед.	>1	>10	>20	>30	>40
Памятник монумент искусства, ед.	>1	>5	>10	>15	>20
Компонент памятники археологии					
Количество памятников, ед.	>1	>50	>100	>250	>500
Степень представления объектов культурного наследия					
Культурно-религиозные объекты (храмы и церкви), ед.	>1	>5	>10	>15	>20

Используя метод М.В. Гудковских, была проведена оценка культурного потенциала муниципальных районов и городских округов Кемеровской области (табл. 4).

Таблица 4

Оценка культурного потенциала Кемеровской области – Кузбасса

Район, городской округ	Культурно-историческое наследие (баллы)
Анжеро-Судженский городской округ	6
Беловский район и Беловский городской округ	9
Берёзовский городской округ	3
Гурьевский район	6
Ижморский район	4
Калтанский городской округ	2
Кемеровский район и Кемеровский городской округ	17
Киселёвский городской округ	4
Крапивинский район	5
Краснобродский городской округ	1
Ленинск-Кузнецкий район и Ленинск-Кузнецкий городской округ	11
Мариинский район	9
Междуреченский городской округ	6
Мысковский городской округ	3
Новокузнецкий район и Новокузнецкий городской округ	19
Осинниковский городской округ	4
Полысаевский городской округ	2
Прокопьевский район и Прокопьевский городской округ	11
Промышленновский район	5
Тайгинский городской округ	3
Таштагольский район	8
Тисульский район	6
Топкинский район	7
Тяжинский район	4
Чебулинский район	9
Юргинский район и Юргинский городской округ	10
Яйский район	6
Яшкинский район	8

Результатом анализа данных культурного потенциала Кузбасса, является выделение зон, имеющих разные возможности для организации культурно-познавательного туризма:

I зона – районы и городские округа со средним уровнем культурно-исторического потенциала – Новокузнецкий и Кемеровский;

II зона – районы и городские округа с низким уровнем культурно-исторического потенциала – Беловский, Ленинск-Кузнецкий, Мариинский, Прокопьевский, Таштагольский, Чебулинский, Юргинский, Яшкинский;

III зона – районы и городские округа с немногочисленным количеством культурно-исторических объектов – остальные 8 районов и 10 городских округов Кемеровской области.

Развитие туристского кластера на территории муниципальных районов и городских округов I и II зон, имеющих как высокие, так и средние показатели культурного потенциала, позволит воздействовать на развитие экономики региона через культурно-познавательный туризм. В рамках туристского кластера будет возникать взаимодействие экономической системы, как с субъектом, так и с объектом культурно-познавательного туризма. Взаимодействие с субъектом производится с целью улучшения качества жизни населения и развития социально-экономической инфраструктуры региона. А результатами взаимодействия с объектом культурно-познавательного туризма будет реставрация культурных, исторических памятников и сохранение культурного наследия Кемеровской области - Кузбасса. Эффективное взаимодействие создаст благоприятную экономическую обстановку для развития культурно-познавательного туризма и сохранения памятников культуры и истории Кузбасса.

Список литературы

1. Администрация Правительства Кузбасса // Список туроператоров Кемеровской области, содержащихся в едином федеральном реестре туроператоров. – URL: https://ako.ru/oblast/sotsialnaya-sfera/spisok-turoperatorov.php.

2. Администрация Правительства Кузбасса // Стратегия развития туризма в Кемеровской области до 2025 года. – URL: https://ako.ru/upload/medialibrary/b45/Стратегия%20развития%20туризма.docx.

3. Архив культурного наследия ФГБУ ГИВЦ Минкультуры России от 2021 г. / Министерство культуры Российской Федерации. – URL: https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn.

4. Гудковских, М. В. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала // Географический вестник. – 2017. – № 1. – С. 102–116.

5. Значение историко-культурных памятников в развитии туризма в Кемеровской области / Д. А. Кечаева // Тез. докл. на XXII Международной научной школы-конференции студентов и молодых ученых, г. Абакан, 14–16 ноября 2018. – Абакан, 2018. – С. 25–26.

6. Методы научного исследования в изучении территориальной структуры туризма Кемеровской области / Д. А. Кечаева // Тез. докл. на XIII (XLV) Международной научно-практической конференции, г. Кемерово, 24–26 апреля 2018. – Кемерово, 2018. – С. 121–124.

7. Министерство экономического развития Российской Федерации // Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса на период до 2035 года. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/c461e87bcae53d7d6f06e406c0f24063/kem_obl.pdf.

8. Худеньких, Ю. А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм. – 2006. – № 2. – С. 217–230.